Retrospectiva Diviziei A

Fotbal

3. STEAUA IROSEȘTE PREA MULT...

Bilanțul turului: 17 8 4 5 30—20 20 puncte

Campionii au luat un start **lansat**, cu 5 victorii în primele 5 etape. A venit însă jocul de la Buzău, cu prima înfrîngere, surprinzătoare, la un scor neașteptat (1—4), eșec supărător. Cu partida de la Buzău începea o nouă „semietapă", cu evoluții contradictorii, unele chiar curioase: 3—1 cu C.S. Tîrgoviște (joc dominat copios, dar plin de ratări — boală veche, devenită, oarecum, cronică), 0—1 cu Sportul studențesc, 0—1 la Iași și... altă „bombă" 1—1 cu Chimia, pe stadionul din Ghencea. Apoi, lent, curba a început să crească din nou — prin prisma rezultatelor, nu și a jocului: 0—0 la Craiova, 2—1 cu S.C. Bacău, 1—1 la Hunedoara, 1—1 cu Dinamo, dar meciurile cu Universitatea Craiova și Dinamo s-au caracterizat mai ales prin „non-combat", adică cu duble automulțumiri (cu valoare de un punct). În sfîrșit, ultimele 3 partide ale sezonului: 1—2 cu F.C. Argeș la București, 0—1 la Baia Mare, 4—1 cu Jiul. Două înfrîngeri, dar, dincolo de rezultate, o nouă rază de soare — două jocuri bune, derbyuri apreciate, la care, firește, Steaua a avut contribuția sa de merit. Deci, un sezon început excelent — cînd Steaua a fost ea însăși — terminat bine, din punctul de vedere al jocului practicat, dar cu căderi neașteptate pe parcurs.

De ce această inconstanță? Steaua, cu mari posibilități, cu valori, a rămas o echipă capricioasă, cu prea mulți jucători îndrăgostiți peste măsură de minge (M. Răducanu, Iordănescu, Zamfir, Ion Ion), adepți ai combinațiilor adeseori exagerate, ai unui dribling în plus, chiar în faze de gol, chiar în careul mic al porții adverse. **„Comportarea sub așteptări, de la mijlocul sezonului,** ne spunea antrenorul Gh. Constantin, **s-a datorat și indisponibilităților survenite — Dumitru, Anghelini, Troi. Iordănescu n-a făcut în vară o pregătire corespunzătoare, solicitările de la lot și echipa de club, ca și examenele de la facultate, i-au diminuat posibilitățile. În retur, sper să revină la forma lui cea mai bună, ca dealtfel și Dumitru. Acesta a început sezonul foarte bine, iar într-un moment cînd randamentul lui părea să crească accidentarea l-a scos din formă. La anul, cred eu, Dumitru va fi capabil să servească la valoarea lui deplină.**

Una din acțiunile bune ale jucătorilor de la Steaua: *contraatac rapid,* Vigu *a centrat din apropierea liniei de poartă și* Iordănescu *(prezent la post, ca și* Zahiu*) a reluat în gol, urcînd scorul la 3—0 în partida cu Jiul*

Foto: D. NEAGU

- **Puncte realizate:** 20 (13 acasă + 7 în deplasare — cîte o victorie cu F.C. Bihor și U.T.A., cîte un punct cu Universitatea Craiova, Corvinul și Dinamo); procentaj: 58,8 la sută.
- **Golgeterii echipei:** Iordănescu și M. Răducanu, cîte 7 goluri.
- **Cartonașe roșii:** Anghelini (etapa a 2-a).
- **Cartonașe galbene:** 14; cele mai multe: Dumitru — 3.
- **Jucători folosiți:** 19 — Sameș (17 meciuri — media notelor: 7,11), Vigu (17 — 6,70), M. Răducanu (17 — 6,64), Stoica (16 — 6,43), Iordănescu (16 — 6,15), Aelenei (16 — 6,00), Zahiu (15 — 6,35), Dumitru (11 — 7,18), Iordache (11 — 6,62), N. Răducanu (11 — 6,50), Fl. Marin (10 — 6,60), Nițu (10 — 6,20), Agiu (9 — 6,55), Troi (9 — 6,33), A. Ionescu (9 — 5,66), Anghelini (8 — 6,83), Ion Gheorghe (6 — 6,00), Ion Ion (5 — 5,80), C. Zamfir (3 — 5,66).
- **Media notelor echipei:** 6,44 (6,55 acasă, 6,33 în deplasare).

Steaua are destui jucători cu o bună îndeminare. De ce ratează, totuși, atît de mult? Meciurile cu C.S. Tîrgoviște și Jiul sînt doar două exemple. Ne-a răspuns tot Constantin: **„Este vorba de o superficialitate în momentul finalizării, a înscrierii golului. Apoi, nu se alege cel mai bine procedeul de lovire a balonului. Iată de ce la 7—8 mari ocazii se înscrie doar un gol, făcînd inutilă o dominare teritorială prelungită, denaturînd de multe ori imaginea reală a unui meci".**

Echipă cu un recunoscut spirit ofensiv (golaverajul este un argument), care, după F. C. Baia Mare, e în stare să păstreze cel mai mult mingea în posesia ei, Steaua a avut, paradoxal, în apărare compartimentul cel mai bun și mai constant. Cînd au intervenit indisponibilitățile, **Iordache** l-a înlocuit cu succes pe **N. Răducanu, Nițu** pe **Anghelini, Agiu** pe **Fl. Marin.** În celelalte compartimente, însă, a fost altfel. **Dumitru** nu a avut un înlocuitor pe măsura lui (cu toate... oscilațiile lui Dumitru), **Iordănescu** n-a putut fi suplinit cînd accidentarea sau forma lui o cereau, totul rămînînd pe seama puterii de luptă a lui **Stoica.** La înaintare, Steaua a suferit cel mai mult. Fără extreme, jocul ei avîntat a fost frînt, iar Steaua, fără joc ofensiv, nu e Steaua! **Zamfir** a jucat doar 3 meciuri. **Troi — 9. M. Răducanu** a intrat de 17 ori în teren (ca Sameș și Vigu), dar cînd pe centru, cînd pe creapta, cînd pe stînga. A simțit rigorile acestei permanente navete, handicapat și de lipsa de viteză necesară chiar și unei „extreme false". Și randamentul lui M. Răducanu a oscilat. Cu destui jucători maturi în formație, actuala campioană joacă uneori... copilărește, lipsindu-i uneori echilibrul lui Constantin, alteori ambiția lui V. Zavoda, antrenorii ei. Și copilăriile au costat-o, au coborît-o uneori sub nivelul la care trebuie să aspire, chiar în preliminariile C.C.E., competiție la care trebuia — de fapt — să se raporteze Steaua, nu doar la anonimatul în care s-a scăldat campionatul nostru.

Constantin ALEXE

DIN „SALA PAȘILOR PIERDUȚI"...

Odată cu încheierea turului la toate cele trei eșaloane ale campionatului divizionar de fotbal, Comisia de disciplină a F.R.F. a luat și ea vacanță, nu însă înainte de a lichida unele „restanțe" din ultimele etape. Astfel, a fost luată în discuție abaterea lui **Dorin Naste**, portarul echipei **Politehnica Iași**, care, în pauza meciului cu **Dinamo**, în drum spre cabine, l-a insultat pe conducătorul partidei, craioveanul **Venus Ciocîlteu.** Atît arbitrul, cît și observatorul federal, **Cornel Drăgușin**, au consemnat în rapoartele lor atitudinea ireverențioasă a lui Naste, arbitrul precizînd și cuvintele ce i-au fost adresate. Dar **Naste** a negat categoric cele scrise de arbitru, arătînd că nu i-ar fi spus „DECÎT" atît: **„arbitrează cinstit!".** Ceea ce — după opinia lui Naste — n-ar constitui o insultă (?!?). Dealtfel, **Naste** nu este primul fotbalist eliminat de pe teren pentru insulte aduse arbitrului, care se apără în acest fel — și încă cu multă candoare! — deși a te adresa arbitrului cu cuvintele **„arbitrează cinstit!"** înseamnă a-i reproșa implicit că, pînă atunci, nu arbitrase așa. Insultă clară, fără nici un echivoc. Motiv pentru care Comisia de disciplină **l-a suspendat pe Naste pe 2 etape.** Și aceasta, cu multă indulgență.

Apărîndu-se, **Dorin Naste** a afirmat că, în meciul respectiv, și alți jucători, cu nume mai sonore, ar fi fost ireverențioși față de arbitru, dar pe acestia conducătorul partidei s-ar fi făcut că nu-i aude. Evident, prin aceasta, Naste nu apare mai puțin vinovat. Dar — credem — Colegiul central al arbitrilor n-ar greși dacă ar încerca să lămurească în ce măsură această afirmație corespunde adevărului. Pentru că, în fața regulamentului, nu există, jucători „mici" și jucători „mari", exceptați de la regulile generale.

Jack BERARIU

În meci amical

ELECTRONICA BUCUREȘTI — RAPID 1-2 (1-0)

Ieri s-a disputat pe terenul Electronica, o atractivă partidă amicală, care a avut ca protagoniste echipele bucureștene **Electronica** și **Rapid.** După un joc frumos, victoria a revenit formației Rapid cu 2—1 (0—1). De remarcat replica dîrză a divizionarei C care a deschis scorul în min. 24 prin **Diaconeasa** și și-a menținut avantajul pînă în min. 57 cînd a egalat **Cojocaru.** Golul victoriei echipei Rapid a fost înscris de **Stamen,** în min. 82. **(N. ȘTEFAN,** coresp.).

Azi, la Tirana, în partida retur a finalei „Cupei Balcanice"

ECHIPA DE TINERET A ROMÂNIEI ÎNTÎLNEȘTE SELECȚIONATA SIMILARĂ A ALBANIEI

Astăzi, la Tirana, se dispută mansa a doua a finalei „Cupei Balcanice", ediția 1977—78, pentru echipele naționale de tineret, în cadrul căreia reprezentativa țării noastre întîlnește pe aceea a țării gazdă. După cum se știe, în întîlnirea-tur, disputată la 6 decembrie, la București, jucătorii noștri au obținut victoria cu scorul de 3—1, ei avînd, în acest fel, și prima șansă pentru cucerirea trofeului pus în joc. În partida de azi, antrenorii **Ion Voica** și **Viorel Kraus** intenționează să folosească următorul „11": **Lazăr — Bubela, Stancu, Sabău, I. Gheorghe — Vamanu, I. Mureșan, Iovănescu — Chitaru, Terheș (Biro), Antohi.**

La încheierea anului

JUCĂTORII COMENTAȚI (indirect) DE 37 DE SELECȚIONERI...

O discuție despre jucători, neînsoțită de cifre, ar fi o discuție subiectivă. E adevărat că cifrele, în măsura în care sînt formulate de oameni, sînt și ele subiective — asta se va vedea în tabelul de mai jos — dar o sumă de subiectivități devine un început de obiectivitate. Iată de ce am cerut unui grup de antrenori — în cadrul cursului de perfecționare care funcționează pe lîngă I.E.F.S. — ordinea primilor cinci jucători ai anului. Aceste răspunsuri — 37 la număr —, fără să angajeze alegerea celui mai bun fotbalist al anului, formează baza de discuție a acestor rînduri consacrate JUCĂTORILOR.

Și acum, ordinea ierarhică sugerată de antrenorii în cauză. (Ca întotdeauna, seria de 5 jucători a fost punctată cu 5—4—3—2—1).

1. **SAMEȘ 143, 2. COMAN 118, 3. DOBRIN 81.**

4. Romilă 59, 5. Ștefănescu 46, 6. Dinu 30, 7. Iordănescu 25, 8. Rădulescu 22, 9. Iovănescu 17, 10. Sabău 6. 11. Bölöni 4, 12—13. Dumitru, Vigu 3, 14—15. Cămătaru, Condruc 2 Cîte un punct au primit Balaci, Iordache, Păltinișan, R. Pamfil și Mureșan (F.C. Baia Mare).

Această ordine, prezentată de antrenorii aflați în cadrul cursului de perfecționare, printre care se află destule „nume" (**Voinescu, Deliu, Florea Voinea, Frățilă, Dinu-Rapid, Tîlvescu** etc., etc.), scoate la iveală cîteva elemente pline de semnificație.

În primul rînd, apreciind comportarea de ansamblu a jucătorilor, fie și numai prin prisma acestor notări, constatăm **superioritatea netă a apărătorilor în disputa cu înaintașii.** Concretizînd, vom spune că **apărătorii au primit 340 de puncte, mijlocașii întrunesc 215 puncte,** iar înaintașul autentic (în cazul de față Cămătaru) **totalizează... 2 puncte.** Aceste raporturi aproape neverosimile scot la iveală evasidispariția vîrfului de atac în fotbalul nostru. (A vîrfului de atac, sau mărind puțin sfera, a înaintașului... nemijlocaș, deoarece, așa cum vom vedea imediat, dacă apărătorii îi domină pe mijlocași, mijlocașii îi surclasează pe înaintașii de gol).

Pentru a clarifica și mai mult lucrurile, să procedăm la formarea unei echipe cu... 37 de selecționeri. Iată această echipă: **Coman 118 — Sabău (?) 6, Sameș 143 Ștefănescu 46, Vigu (!) 3,** — Romilă 59, Dinu 30 (deși a obținut voturile în primul rînd ca libero), Iovănescu 17 — Dobrin 81, Iordănescu 25. Rădulescu 22.

Această echipă confirmă ideea că **în fotbalul nostru au proliferat mijlocașii, dar nu pentru că jucătorii ar fi atrași în mod deosebit de efortul sever al sarcinilor duale, ci pentru că, asumîndu-și rolul de creator, îl eludezi pe cel de executant.**

Echipa antrenorilor confirmă, ca de atîtea ori în ultimii ani, faptul că fundașul lateral continuă să fie o problemă în fotbalul nostru. În al doilea rînd, antrenorii nu se simt atrași de extremele de meserie, după lungul șir de decepții provocat de acestea. Faptul că doi mijlocași cu orientare ofensivă (Dobrin și Rădulescu) figurează în acest „11", dovedește atracția pe care o simt antrenorii față de jocul combinativ. În sfîrșit, ca întotdeauna, lipsește vîrful de atac. L-am inclus pe Iordănescu printre înaintași, deoarece numărul de voturi (25) cîntărește realmente mai mult decît cele două puncte de anticipație acordate talentatului Cămătaru, **care trebuie să confirme.**

Revenind la tabelul antrenorilor, să notăm că Sameș a fost preferat pentru constanță și pentru cele două goluri marcate în meciul cu Iugoslavia, cînd a rezolvat problema vîrfului de atac. Coman figurează pe locul 2, deși avem impresia că el este liderul greu contestabil al anului 1978. Dealtfel, el conduce detașat în clasamentul locurilor 1. Într-adevăr, 17 din cei 37 de antrenori l-au indicat pentru locul 1. Sameș a fost văzut pe locul 1 de 11 antrenori, iar Dobrin a întrunit 5 „bilețele" cu locul 1.

Ca o curiozitate să ne reamintim ordinea de anul trecut, indicată tot de un grup de antrenori (41 la număr), în timpul cursului de perfecționare de la Snagov: **1. Bölöni 172, 2. Dudu Georgescu 118, 3. Sătmăreanu II 108, 4. Dobrin 100, 5. Vigu 64.**

Să reținem „dispariția" primilor trei ai anului 1977. Să reținem faptul că Dobrin a urcat cu un loc la 31 de ani. Să reținem, de asemenea, coborîrea în clasament a lui Vigu. Din confruntarea celorlalți, Sameș urcă 9 locuri, Ștefănescu — 3, Romilă — 7, Dinu — 8.

Într-un cuvînt pe parcursul unui singur an, fotbalul nostru „la vîrf" a pierdut un golgeter, a recuperat un portar (care ar fi putut să fie recuperat mult înainte) și a consacrat un fundaș (Sameș) de atîtea ori contestat. Noutățile ar fi Rădulescu (acesta rămîne o speranță), progresul „triunghiului" Sameș — Ștefănescu — Romilă, repunerea pe rol (formă de regret) a lui Dinu și insistența nu prea luată în seamă a lui Iovănescu.

Dar, despre toate acestea vom mai avea, desigur, prilejul să vorbim...

Ioan CHIRILĂ

CE NE DEMONSTREAZĂ CLASAMENTUL ANULUI CALENDARISTIC 1978

Acum, la sfîrșit de sezon competițional, cînd clasamentele sînt, cum s-ar spune, la modă, ne-am propus și o ierarhizare a echipelor din primul eșalon divizionar, în limitele anului calendaristic 1978. În această idee, ținînd seama de realizările celor 15 formații prezente în prima divizie atît **în returul 1977—78, cît și în turul campionatului 1978—79,** am obținut următoarea clasificare:

1.	F.C ARGEȘ	34	20	2	12	56-43 42
2.	Steaua	34	18	5	11	67-49 41
3.	Sportul stud	34	16	6	12	47-41 38
4.	C.S. Tîrgoviște	34	15	7	12	32-26 37
5.	Dinamo	34	14	8	12	44-31 36
6.	Univ. Cv.	34	13	10	11	46-33 36
7.	Polit. Iași	34	15	6	13	46-39 36
8.	Sport Club Bc.	34	16	3	15	46-41 35
9.	Corvinul	34	12	10	12	49-44 34
10.	Jiul	34	13	8	13	47-46 34
11.	U.T.A.	34	13	7	14	51-50 33
12.	Olimpia	34	14	5	15	33-46 33
13.	Poli. Timiș.	34	13	5	16	39-39 31
14.	A.S.A.	34	10	8	16	40-51 28
15.	F.C. Bihor	34	12	4	18	35-55 28

Ce elemente inedite și teme de reflecție ne oferă un astfel de clasament? Mai întîi, se poate face o grupare a echipelor în funcție de constanța sau inconstanța comportării lor competiționale. În prima categorie s-ar include:

F.C. Argeș, Steaua, C.S. Tîrgoviște, Dinamo, Sport Club Bacău, Jiul și U.T.A., cărora am adăuga noi și pe F.C. Baia Mare, orientîndu-ne după antecedentele sale, fie ele și divizionare B. Acestea ar fi formațiile cu o evoluție, în general, constantă. O a doua categorie de **echipe ar fi aceea care joacă mai bine toamna: Politehnica Iași, Olimpia și A.S.A.** Ultima categorie cuprinde formațiile cu o puternică revenire primăvara, în rîndul acestora înscriindu-se: **Universitatea Craiova, Sportul studențesc, Politehnica Timișoara, Corvinul și F.C. Bihor,** cărora le vom adăuga, în funcție de același criteriu care a operat și în cazul echipei F.C. Baia Mare, pe **Gloria Buzău** și Chimia Rm. Vîlcea.

Principala concluzie care se desprinde de aici este că **în primăvară lupta competițională promite să fie mult mai aspră decît în toamnă.** Pe de o parte aceasta se explică prin acumulările pe care echipele de Divizia A le dobîndesc în perioada pregătitoare de iarnă. Pe de altă parte și miza competițională crește direct proporțional cu fiecare etapă aproape, pe măsura apropierii de finalul întrecerii divizionare.

Să vedem în continuare și ce implicații ar putea avea această curbă anuală a comportării în disputa pentru stabilirea ierarhiei la cei doi poli ai clasamentului. La „polul nord", F.C. Argeș, Steaua și F.C. Baia Mare par să tranșeze între ele problema primelor trei locuri. Dar nu poate fi neglijată nici eventuala prezență în lupta pentru „medalii" a echipelor Dinamo, Universitatea Craiova, Sportul studențesc și C.S. Tîrgoviște. La „polul sud", ultimele trei clasate — în momentul de față — nu pot fi considerate deloc certitudini dacă ne gîndim la „primăverile" lor bune prinse în ultimii ani, la „căderile" altora, situate acum pe undeva în zona de liniște a clasamentului.

Așa că, să așteptăm...

Mihai IO

Sportul